



БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 8 * № 5 * 1982

УДК 577.458.8:543.42

СРАВНЕНИЕ РЕКОНСТРУИРОВАННЫХ ФЕРМЕНТНЫХ СИСТЕМ МИКРОСОМ ПЕЧЕНИ КРОЛИКА, СОДЕРЖАЩИХ ЦИТОХРОМЫ P-450-LM₂ И P-450-LM₄

Усанов С. А., Курченко В. П., Метелица Д. И.

Институт биоорганической химии Академии наук БССР, Минск

Констатированы различия спектров поглощения, спектров КД и иммунохимических свойств двух форм цитохрома P-450 из микросом печени кроликов (LM₂ и LM₄). Изучена кинетика превращения анилина и диметиланилина в реконструированных системах, включающих в себя обе формы цитохрома P-450, а также NADPH-цитохром-P-450-редуктазу и суммарные микросомные фосфолипиды. Показано, что цитохром P-450-LM₂ эффективно окисляет оба субстрата, в то время как цитохром P-450-LM₄ катализитически inertен по отношению к анилину и диметиланилину. Цитохром b₅ из микросом печени кроликов в реконструированных системах несколько замедляет окисление диметиланилина, катализированное цитохромом P-450-LM₂. Обсуждены причины различной каталитической активности двух форм цитохрома P-450 в окислении анилина и диметиланилина и показано, что оба субстрата связываются с формой P-450-LM₄ непродуктивно в связи с тем, что эта форма цитохрома P-450 содержит жестко связанные молекулы индуктора – 3-метилхолантрена.

Гидроксилирующая ферментная система микросом печени человека и млекопитающих ответственна за метаболизм ядов, лекарств, канцерогенов и других ксенобиотиков, попадающих в организм [1]. Эта система сложна по своему составу, в нее входят несколько ферментов: цитохром P-450 (КФ 1.14.14.1), NADPH-цитохром-P-450–редуктаза (КФ 1.6.2.4), цитохром b₅ и фосфолипиды [1–5]. Широкая субстратная специфичность микросомной гидроксилирующей системы объясняется существованием множественных форм терминальной оксидазы – цитохрома P-450 [1–14]. В настоящее время многие формы цитохрома P-450 выделены, высоко очищены и охарактеризованы спектральными, иммунохимическими и кинетическими методами [2–14]. Оказалось, что микросомы печени кроликов содержат как минимум семь форм цитохрома P-450, отличающихся молекулярными массами, спектральными характеристиками, иммунохимическими и каталитическими свойствами. Некоторые из этих форм характеризуются перекрывающейся субстратной специфичностью [3, 12–14]. Наиболее детально изучаются две формы цитохрома P-450 из микросом печени кроликов: одна (P-450-LM₂) выделена из микросом печени кроликов, получавших фенобарбитал, и охарактеризована спектрально и кинетически [3–7, 12–14]; другая форма (P-450-LM₄) выделена из микросом печени кроликов, получавших 3-метилхолантрен [8–10, 13, 14], 5,6-бензофлавон [6] или 2,3,7,8-тетрахлородibenzo-n-диоксит [11]. Форма цитохрома P-450-LM₂ из микросом печени кроликов, выделенная в разных лабораториях, имеет близкие характеристики и отличается высокой каталитической активностью в окислении ароматических соединений и в реакциях окислительного дезалкилирования третичных аминов и сложных эфиров [3, 5, 7, 13, 14]. Цитохром P-450-LM₄, полученный при обработке животных разными индукторами, имеет сходные спектральные характеристики, но сильно отличается каталитическими свойствами [6, 8, 10, 12–14]. Ранее мы провели исследования по сравнению спектральных свойств цитохромов P-450-LM₂ и P-450-LM₄ [10], а также их каталитических свойств в окислении анилина и диметиланилина после встраивания высокоочищенных гемопротеинов в микросомы печени кроликов, получавших фенобарбитал, 3-метилхолантрен или не получавших индукторов [15–17]. В результате проведенных нами работ [10, 15–17] оказалось, что оба цитохрома

P-450 сильно различаются по своим спектральным характеристикам и катализитической активности в окислении двух названных субстратов.

Цель настоящей работы — сравнить каталитическую активность цитохромов P-450-LM₂ и P-450-LM₄ в реакциях окисления анилина и диметиланилина в строго идентичных условиях в реконструированных системах, содержащих паряду с цитохромами NADPH-цитохром-P-450-редуктазу и суммарные микросомные фосфолипиды. Проведенная работа показала, что цитохром P-450-LM₂ в реконструированной системе эффективно окисляет оба субстрата, в то время как цитохром P-450-LM₄ в тех же условиях совершение инертен в отношении обоих субстратов, что хорошо согласуется с полученными нами ранее спектральными данными [10] и кинетическими параметрами окисления анилина и диметиланилина микросомами, обогащенными обоими цитохромами P-450 [15–17]. Другая задача этой работы — сравнить свойства компонентов микросомных реконструированных систем с данными других исследователей, чтобы выяснить возможные причины различий спектральных и кинетических характеристик этих систем.

Свойства высокоочищенных компонентов реконструированных систем микросом печени

Цитохром P-450-LM₂. Электрофоретически гомогенный белок (рис. 1) имел характеристики (табл. 1), которые хорошо согласуются с данными других лабораторий [3–5, 13, 14]. В обычном состоянии окисленный цитохром P-450-LM₂ находится в низкосиневом состоянии (максимум полосы Соре 418 нм, рис. 2). Цитохром P-450-LM₂ эффективно взаимодействует со многими субстратами микросомной системы (диметиланилин, нафталин, циклогексан и др.) и переходит при этом в высокосиневое состояние. Разностные спектры, характеризующие взаимодействие цитохрома P-450-LM₂ с химическими соединениями различной природы, подробно обсуждены нами ранее [10]. Большой интерес представляют спектры КД цитохрома P-450-LM₂. В окисленном состоянии они характеризуются поглощением отрицательной полосой в области 330–500 нм (рис. 3). Максимум полосы Соре приходится на 422 нм. Наблюдается также небольшой максимум в отрицательной области на 350 нм. Цитохром P-450-LM₂ обнаруживает также небольшую полосу в положительной области с максимумом на 580 нм. После восстановления цитохрома

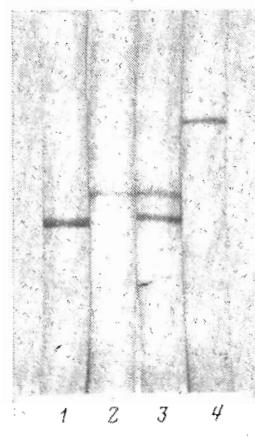


Рис. 1. Электрофорограммы белков, использованных при реконструкции гидроксилирующих систем: 1 — цитохром P-450-LM₂; 2 — цитохром P-450-LM₄; 3 — те же цитохромы вместе; 4 — NADPH-цитохром - P-450 — редуктаза

Свойства компонентов микросомной ферментной системы

Компоненты	Индуктирующий агент	Молекулярная масса, минимальная	Простетическая группа	$\lambda_{\text{макс.}}$, нм для форм		
				восстановленной	окисленной	восстановленной, в присутствии CO
P-450-LM ₂	Фенобарбитал	49 000	1 гем	418, 535, 568	413, 544	450, 522
P-450-LM ₄	3-Метилхолантрен	54 000	»	394, 645	411, 542	448, 550
P-450-LM ₄ *	5,6-Бензофлавон	55 000	»	394, 645	411, 542	—
Редуктаза	Фенобарбитал	74 000	1 FMN, 1 FAD	382, 456	— **	—

* Характеристики взяты для сравнения из работ [2, 12].

** Нет данных.

Таблица I

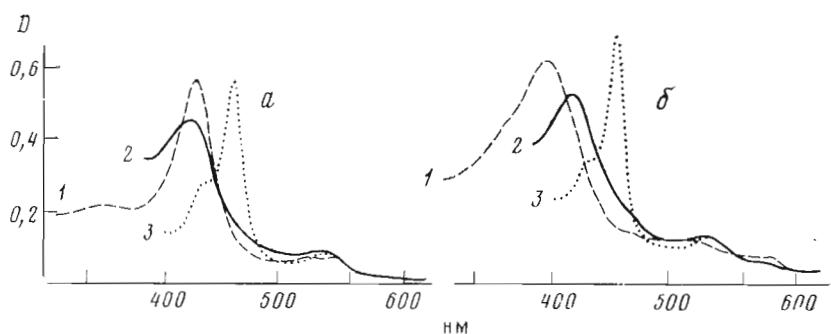


Рис. 2. Спектры поглощения цитохромов Р-450-ЛМ₂ (а) и Р-450-ЛМ₄ (б):
1 – окисленная форма; 2 – восстановленная форма, 3 – комплекс восстановленного гемопротеида с СО

Р-450-ЛМ₂ дитионитом натрия интенсивность полосы КД в отрицательной области уменьшается и максимум поглощения сдвигается на 393 нм, что свидетельствует об изменении спинового состояния восстановленного гемопротеида. Характеристики спектров КД цитохрома Р-450-ЛМ₂ из микросом печени кроликов согласуются в данными КД для этой формы гемопротеида, полученной Купом и сотр. [18].

Цитохром Р-450-ЛМ₄. Характеристики электрофоретически гомогенного белка (см. рис. 1, табл. 1) хорошо согласуются со спектральными данными для формы цитохрома Р-450-ЛМ₄, полученной при использовании в качестве индуктора 5,6-бензофлавона [2, 6, 12], а также близки к спектральным данным, полученным при использовании 3-метилхолантрена в качестве индуктора [8, 13, 14].

Цитохром Р-450-ЛМ₄ в окисленном состоянии находится в высокоспиновой форме и эффективно взаимодействует со многими лигандами, меняя при этом спиновое состояние. Низкоспиновые комплексы цитохрома Р-450-ЛМ₄ с диметиланилином и пафталином различаются тем, что лиганда располагаются, по-видимому, параллельно плоскости гема, так как место связывания субстрата в аноферменте у этой формы цитохрома Р-450 занято индуктором или его метаболитами [14]. Цитохром Р-450-ЛМ₄ не взаимодействует со спиртами и гидронерекисью кумиля, а также с такими субстратами микросомной системы, как циклогексан и антибиотик [10]. Спектры КД формы Р-450-ЛМ₄ сильно отличаются от спектров формы Р-450-ЛМ₂ (рис. 3 и 4). Максимум полосы Соре в отрицательной области спектров КД приходится на ~410 нм. В ультрафиолетовой части спектра в положительной области наблюдается небольшой максимум ~300 нм. Спектры восстановленной формы цитохрома Р-450-ЛМ₄ сходны со спектрами восстановленного Р-450-ЛМ₂, но максимум в отрицательной области приходится на 396 нм. Из спектров КД Р-450-ЛМ₂ и -ЛМ₄ в восстановленной форме можно заключить, что оба гемопротеида в этом состоянии характеризуются близкой конформацией. Необходимо отметить, что спектры КД формы цитохрома Р-450-ЛМ₄ существенно отличаются от спектров цитохрома Р-450-ЛМ₂, полученного из микросом печени кроликов, индуцированных 5,6-бензофлавоном [18]. Это отличие отражает разные конформационные состояния двух белков. Важно, что Куп и сотр. [18] выделяют цитохром Р-450-ЛМ₄ в виде смеси низкоспиновой и высокоспиновой форм, в то время как мы имеем дело только с высокоспиновой формой гемопротеида. Характеристика выделенной нами формы цитохрома Р-450 ближе к тем, что приводят Сато и сотр. [13, 14] для белка, выделенного из микросом печени кроликов, индуцированных 3-метилхолантреном, чем к тем, что приводятся для белка, выделенного из микросом печени кроликов, индуцированных 5,6-бензофлавоном [2, 6, 18].

Разница двух форм цитохрома Р-450 подтверждена нами иммунохимически. Данные по двойной диффузии антител к цитохрому Р-450-ЛМ₂ (рис. 5а) и цитохрому Р-450-ЛМ₄ (рис. 5б) свидетельствуют, что осаждение анти-Р-450-ЛМ₂ наблюдается только с цитохромом Р-450-ЛМ₂ и отсут-

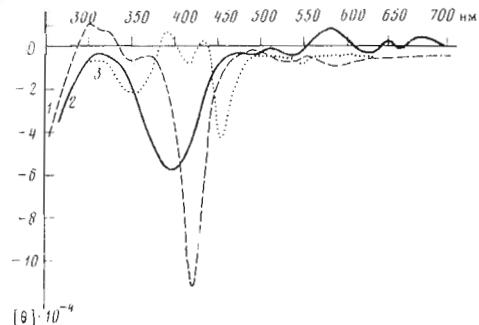


Рис. 3

Рис. 3. Спектры КД цитохрома P-450-LM₂: 1 — окисленная форма, 2 — восстановленная форма, 3 — комплекс восстановленного гемопротеида с CO

Рис. 4. Спектры КД цитохрома P-450-LM₄: 1 — окисленная форма, 2 — восстановленная форма, 3 — комплекс восстановленного гемопротеида с CO

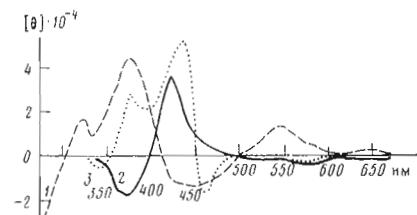


Рис. 4

ствует для всех других белков микросомной системы; осаждение анти-P-450-LM₄ наблюдается только для цитохрома P-450-LM₄. Метод двойной диффузии подтверждает большую разницу двух форм цитохрома P-450 из микросом печени кроликов, образующихся при индукции животных фенобарбитолом и 3-метилхолантреном.

NADPH-цитохром-P-450-редуктаза выделена из микросом печени кроликов, индуцированных фенобарбиталом, и имеет характеристики (табл. 1), близкие к литературным данным [19, 20].

Цитохром b₅. Электрофоретически гомогенный белок был получен из микросом печени кроликов, индуцированных фенобарбиталом. Удельное содержание препарата составляло 40–50 нмоль/мг. Цитохром b₅ (молекулярная масса ~12 000) в окисленном состоянии характеризуется полосой Соре с максимумом на 413 нм и в восстановленном состоянии имеет максимумы поглощения при 424, 526, 556 нм, что соответствует литературным данным [21].

Реконструкция микросомной гидроксилирующей системы

Реконструкцию ферментных гидроксилирующих систем, содержащих цитохромы P-450-LM₂ и P-450-LM₄, проводили двумя методами — путем встраивания белков-компонентов в фосфолипидные везикулы (метод 1) и холатно-диализным методом, разработанным Рэкером и сотр. [22] (метод 2). Метод реконструкции и условия ее проведения играют важную роль в каталитической активности гидроксилирующего комплекса. Зависимость скорости окисления диметиланилина в реконструированных системах от соотношения количеств цитохрома P-450-LM₂ и редуктазы при различных способах проведения реконструкции (рис. 6) показывает, что скорости реакции окисления диметиланилина минимальны в системе, полученной смешением цитохрома P-450-LM₂ и редуктазы в отсутствие липидов (кривая 1). При последовательном встраивании сначала цитохрома P-450-LM₂, а затем редуктазы в фосфолипидные везикулы скорость реакции возрастает (кривая 2). Еще большее увеличение скорости процесса достигается при изменении порядка встраивания — сначала редуктаза, а затем цитохром P-450 (кривая 3) или при одновременном встраивании обоих компонентов — редуктазы и цитохрома P-450 (кривая 4). Независимо от порядка встраивания компонентов системы при каждом способе конструирования гидроксилирующего комплекса максимальная скорость процесса достигается при отношении цитохрома P-450-LM₂ к редуктазе, равном 1:1 (см. рис. 6). Полученный результат попутен, так как в фосфолипидных везикулах цитохром P-450-LM₂ и редуктаза образуют комплекс, функционирующий в процессе окисления. Образование такого комплекса доказано спектрально, кинетически и с применением метода гель-хроматографии [23]. При встраивании компо-

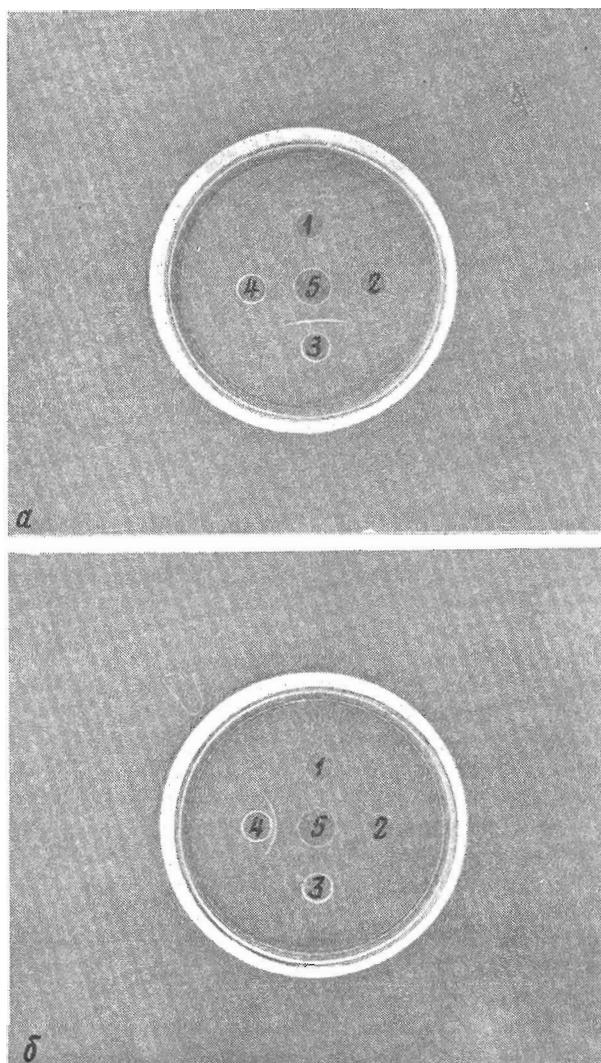
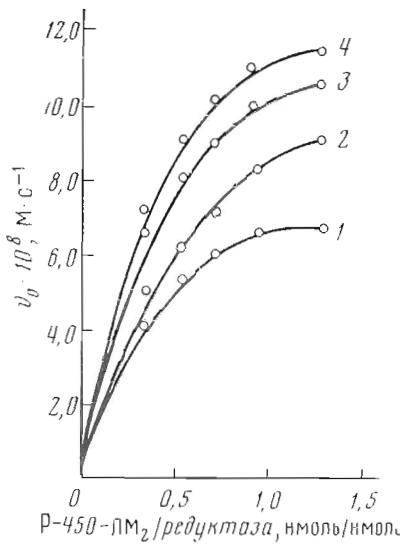


Рис. 5. Гель-диффузионные реакции осаждения антител к цитохрому P-450-LM₂ (а) и антител к цитохрому P-450-LM₄ (б): 1 – цитохром *b*₅, 2 – NADPH-цитохром-Р-450 – редуктаза, 3 – цитохром Р-450-LM₂, 4 – цитохром Р-450-LM₄, 5 – антитела

ментов в фосфолипидные везикулы использовали 1000-кратный избыток фосфолипидов по отношению к цитохрому Р-450. Уменьшение концентрации фосфолипидов в реконструированных системах несколько снижает скорость деметилирования диметиланилина (рис. 7). Роль фосфолипидов в реконструированной системе может быть многообразной: они необходимы для облегчения взаимодействия и структурирования компонентов и их комплексов, а также для активации цитохрома Р-450 и создания условий концентрирования субстрата и других компонентов системы в мицеллярной фазе, что существенно ускоряет ферментативный процесс [24].

В реконструированной системе процесс окисления диметиланилина существенно замедляется антителами к цитохрому P-450-LM₂ (рис. 8). Ингибирующее действие анти-Р-450-LM₂ проявляется при окислении диметиланилина гидроперекисью кумиля (кривая 1), при его окислении реконструированной системой без липидов (кривая 2) и в процессе окисления реконструированной системой, собранной холатно-диализным методом (кривая 3). В последнем случае ингибирующее действие анти-Р-450-LM₂ наиболее эффективно.

Рис. 6. Зависимость скорости окислительного деметилирования диметиламилина при 30° С от соотношения цитохрома Р-450-ЛМ₂ и редуктазы в различных системах: 1 – гемопротеид и редуктаза в растворе в отсутствие фосфолинидов; 2 – в липосомы последовательно встроены сначала цитохром Р-450-ЛМ₂ (10 мкг), а затем редуктаза (10 мин); 3 – в липосомы последовательно встроена спачала редуктаза, а затем цитохром Р-450-ЛМ₂; 4 – в липосомы одновременно встроены цитохром Р-450 и редуктаза (10 мин при 30° С)



Лучшим способом сравнения реакционной способности двух форм цитохрома Р-450-ЛМ₂ и ЛМ₄ является изучение окисления одинаковых субстратов с участием обеих форм цитохрома Р-450. Такая работа проведена нами на примере диметиламилина и анилина, представляющих две большие группы субстратов микросомной системы. Кинетические характеристики окисления анилина и его диметилпроизводного (табл. 2) показывают, что цитохром Р-450-ЛМ₂ в самых разнообразных условиях эффективно окисляет диметиламилин и менее эффективно анилин. В отличие от этого во всех указанных системах цитохром Р-450-ЛМ₄ не проявляет каталитической активности в отношении обоих субстратов. Это согласуется с нашими данными о каталитической инертности формы ЛМ₄ в окислении диметиламилина и анилина после ее встраивания в микросомы печени кроликов, получавших разные индукторы – фенобарбитал и 3-метилхолантрен [16], а также с данными об отсутствии ингибирующего действия аптилем к цитохрому Р-450-ЛМ₄ на окисление анилина и диметиламилина инактивными и индуцированными ферментными системами микросом печени кроликов [17].

Таким образом, каталитическая инертность цитохрома Р-450-ЛМ₄ определяется не условиями проведения реакций и сборки реконструированных систем, а свойствами самого цитохрома Р-450-ЛМ₄, присущими ему как в мемbrane, так и после выделения из нее. Отсутствие окисления обоих субстратов в реакциях с участием гидроперекиси кумиля вполне понятно, так как, по нашим данным [10], цитохром Р-450-ЛМ₄ не взаимодействует со спиртами и гидроперекисями. Нам не удалось зарегистрировать спектральных изменений при взаимодействии с этой формой гемопротеина таких типичных субстратов микросомной системы, как циклогексан и антипирин [10].

Почему гидроперекись кумиля, циклогексан, антипирин не взаимодействуют с цитохромом Р-450-ЛМ₄, но активно реагируют с формой Р-450-ЛМ₂? Во-первых, потому, что высокоспиновый цитохром Р-450-ЛМ₄ уже содержит в центре связывания субстратов первого типа индуктор или его метаболиты; это препятствует взаимодействию гемопротеина с гидроперекисью кумиля, антипирином и циклогексапом. Такая точка зрения подтверждается данными, свидетельствующими о наличии от 0,2 до 0,8 моль 3-метилхолантрена на 1 моль цитохрома Р-450 [13, 14]. Вторая причина может быть связана с различиями в конформации активных центров Р-450-ЛМ₂ и Р-450-ЛМ₄. Из спектров ЯДР обеих форм цитохрома Р-450 следует, что гидрофобный участок формы Р-450-ЛМ₄ менее доступен для лигандов, чем в форме Р-450-ЛМ₂ [18]. Вторая причина менее вероятна, так как форма цитохрома Р-450-ЛМ₄ легко взаимодействует с диметиламилином и анилином, образуя комплексы с константами диссо-

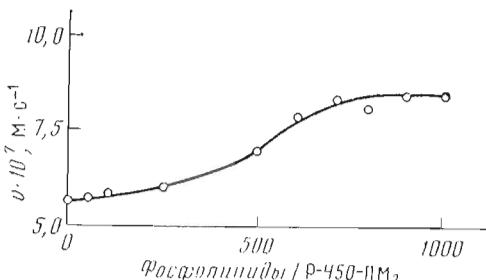


Рис. 7

Рис. 7. Влияние содержания фосфолипидов в реконструированной системе на скорость деметилирования диметиланилина при 30°С: цитохром P-450-LM₂ – 0,7 мкМ, NADPH-цитохром-P-450 – редуктаза – 0,7 мкМ, NADPH – 1,0 мМ

Рис. 8. Ингибиция окисления диметиланилина антителами к цитохрому P-450-LM₂ (анти-P-450-LM₂) в разных условиях: 1 – в растворе с участием гидроперекиси кумила (1,0 мМ); 2 – в реконструированной системе, содержащей 0,7 мкМ цитохром P-450-LM₂ и 0,7 мкМ редуктазу; 3 – в реконструированной системе, содержащей те же концентрации ферментов и 0,7 мМ фосфолипидов (холатно-диализный метод)

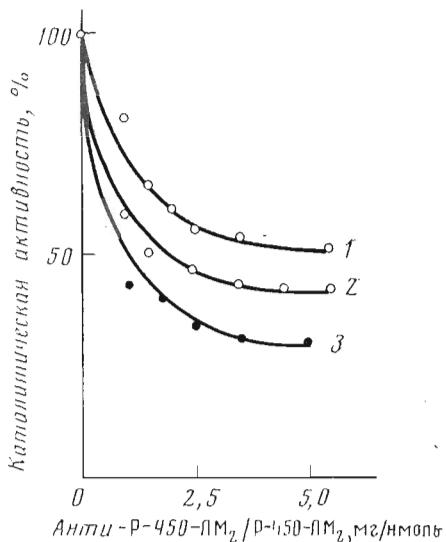


Рис. 8

цилации, равными 2,22 и 1,43 мМ соответственно [10]. Цитохром P-450-LM₄ эффективно взаимодействует также с нафталином [10]. Инертность цитохрома P-450-LM₄ скорее всего объясняется образованием непродуктивных комплексов с обоими субстратами. Это предположение подтверждается спектральными данными [10]: диметиланилин образует с цитохромом P-450-LM₄ низкоспиновые комплексы, максимум поглощения в разностных спектрах которых отличается от этого параметра для типичных низкоспиновых комплексов (420 нм вместо 427 нм для комплекса анилина с цитохромом P-450-LM₂). Непродуктивно связанный с цитохромом P-450-LM₄ может стать диметиланилин, расположенный параллельно плоскости порфиринового кольца гема [10].

В ряде работ показано, что форма цитохрома P-450-LM₄, выделенная из микросом печени кроликов, обработанных полициклическими индукторами, может быть катализитически активной в реконструированных системах в превращении таких субстратов, как бензфетамин, *n*-нитроанизол, *n*-нитрофенетол, 7-этоксикумарин, ацетанилид [2, 14], бензо-[*a*]пирен [2, 25] и N-метилкарбазол [26]. Одна часть этих соединений вступает в реакции окислительного дезалкилирования (бензфетамин, *n*-нитроанизол, *n*-нитрофенетол, 7-этоксикумарин), а другая (ацетанилид, бензо-[*a*]пирен, N-метилкарбазол) гидроксилируется в разные положения. Наличие каталитической активности цитохрома P-450-LM₄, обнаруженное некоторыми авторами [2, 14, 25, 26], и ее полное отсутствие в реакциях гидроксилирования анилина и окислительного деметилирования диметиланилина, по нашим данным, может быть связана с разницей в методах выделения цитохрома P-450-LM₄ (2, 3 и 10, 14], с использованием разных индуцирующих агентов (5,6-бензофлавона [2, 6, 12] и 3-метилхолантрена [10, 13]) и с разным исходным состоянием высокоочищенного гемопротеида. В работах Куна и сотр. используется форма цитохрома P-450-LM₄, существующая в виде смеси высокоспинового (содержащего индуктор или его метаболит) и низкоспинового (не имеющего индуктора) гемопротеида, в работах Сато и сотр. [13, 14] – форма цитохрома P-450-LM₄, выделенная из микросом печени кроликов, обра-

Кинетические параметры окисления анилина и окислительного деметилирования диметиланилина (ДМА) с участием цитохромов Р-450-ЛМ₂ и Р-450-ЛМ₄ в различных системах

Система	$v \cdot 10^7, M \cdot c^{-1}$		$K_m \cdot 10^3, M$	
	ДМА	анилин	ДМА	анилин
Р-450-ЛМ ₂ в растворе *	28,6	2,0	1,6	4,0
Р-450-ЛМ ₄ в растворе *		Реакции не идут		
Р-450-ЛМ ₂ в липосомах *	68,9	11,4	0,9	6,8
Р-450-ЛМ ₄ в липосомах *		Реакции не идут		
Р-450-ЛМ ₂ + редуктаза (1 : 1)	9,1	— **	1,3	—
Р-450-ЛМ ₄ + редуктаза (1 : 1)		Реакции не идут		
Р-450-ЛМ ₂ + редуктаза в липосомах (1 : 1)	14,3	0,1	4,6	—

* Системы получены в присутствии гидроперекиси кумила; для липосом — холатио-диглицерином методом (30° С).

** Нет данных.

ботанических З-метилхолантреном, содержащая, в зависимости от выделения, разные количества жестко связанного индуктора. Мы применяем высокоспиновую форму цитохрома Р-450-ЛМ₄, которая, по-видимому, насыщена индуктором или, возможно, его метаболитами [10]. По существу используется не сам цитохром Р-450-ЛМ₄, а его фермент-субстратный комплекс.

Разница в каталитических активностях применяемых препаратов может определяться полнотой освобождения цитохрома Р-450-ЛМ₄ от эндогенно-связанных индукторов, что существенно зависит от природы детергентов, используемых в процессе очистки гемопротеида: ренекс-680 [2, 6, 18], эмульген-913 [13, 14], тритон X-100 и тритон N-101 [7, 10].

Роль цитохрома b₅ в реконструированных системах

Важная роль цитохрома b₅ в процессах электронного транспорта и микросомного окисления была постулирована Эстабруком и сотр. [27] и экспериментально подтверждена во многих работах [25–38]. Наблюдаемый при окислении многих субстратов синергизм в действии NADH и NADPH [27–29], а также активирующая роль цитохрома b₅ в реконструированных системах и микросомах при окислении n-нитроанизола [31, 34, 36], N-метилкарбазола [26], 7-этоксикумарина [32, 33, 36, 38] и бензо[a]пирена [25, 37] свидетельствовали о прямом участии цитохрома b₅ в переносе второго электрона на тройной комплекс, содержащий кислород, субстрат и восстановленный первым электроном цитохромом Р-450 [27, 28, 33, 35, 36, 38]. В то же время в ряде работ утверждается, что цитохром b₅ не является обязательным компонентом в реконструированных системах для восстановления полной каталитической активности при окислении некоторых субстратов [6, 12, 32, 39]. Так, иммунохимическое исследование возможной роли цитохрома b₅ в окислении 7-этоксикумарина, бензо[a]пирена и анилина микросомами печени мышей показало, что цитохром b₅ участвует в окислении первых двух субстратов и совершенно не участвует в окислении анилина, так как антитела к этому гемопротеиду не ингибируют окисление анилина микросомами печени мышей [32]. Участие цитохрома b₅ в процессах микросомного окисления, как можно утверждать в результате анализа работ [25–39], существенно зависит от природы цитохрома Р-450 и окисляемого субстрата: цитохром b₅ сильно ускоряет окисление в реконструированных системах, содержащих цитохром Р-450-ЛМ₂, таких субстратов, как бензо[a]пирен [25], N-метилкарбазол [26], и гораздо слабее влияет на окисление тех же субстратов с участием формы цитохрома Р-450-ЛМ₄ [25, 26]. Возможно существование особых форм цитохрома Р-450 с ярко выраженным повышенным сродством к цитохрому b₅ [34, 35]: в этом случае цитохром b₅ с большой эффективностью ускоряет окисление n-нитроанизола [34].

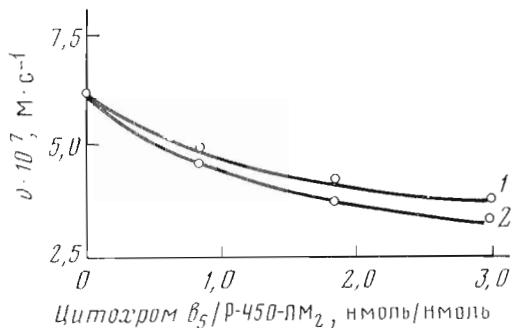


Рис. 9. Зависимость скорости деметилирования диметиламина при 30°C от концентрации цитохрома b_5 в реконструированной системе: цитохром P-450-LM₂ – 0,7 мкМ; редуктаза – 0,7 мкМ, фосфолипиды – 0,7 м; 1 – NADPH – 1,0 мМ, 2 – NADPH и NADH – 1,0 мМ каждый (совместно)

Мы провели исследование влияния цитохрома b_5 из микросом печени кроликов, индуцированных фенобарбиталом, на окисление диметиламина в реконструированной системе, содержащей цитохром P-450-LM₂, NADPH-цитохром-P-450-редуктазу, микросомные фосфолипиды и возрастающие концентрации цитохрома b_5 (рис. 9). С ростом соотношения одновременно встраиваемых в липосомы белков до пропорций цитохрома b_5 и цитохрома P-450-LM₂, равных ~3, скорость деметилирования диметиламина при 30°C снижается от $6,0 \cdot 10^{-7}$ до $3,0 \cdot 10^{-7} \text{ M} \cdot \text{c}^{-1}$. Таким образом, цитохром b_5 не только не увеличивает скорости окисления субстрата в реконструированной системе, содержащей цитохром P-450-LM₂, но даже несколько уменьшает ее. Полученный результат можно объяснить, предположив, что встроенная в липосомы редуктаза участвует в восстановлении цитохрома b_5 , который не может передавать электроны на тройной комплекс кислорода, диметиламина и цитохрома P-450-LM₂, т. е. не участвует в процессе превращения субстрата. В таком случае цитохром b_5 конкурирует с цитохромом P-450-LM₂ за NADPH-цитохром-P-450-редуктазу, расходуя ее непродуктивно для процесса окисления диметиламина.

Этот вопрос можно решить, изучив восстановление цитохрома b_5 в липосомах, содержащих редуктазу, цитохром b_5 и NADPH. Восстановление цитохрома b_5 с участием NADPH – и NADPH-цитохром-P-450-редуктазы в микросомах было предложено нами ранее [28]. Ингибирующее влияние цитохрома b_5 на окисление диметиламина в реконструированной системе может быть также связано с неблагоприятным воздействием цитохрома b_5 на взаимодействие цитохрома P-450-LM₂ и редуктазы в липосомах, что приводит к снижению скорости превращения субстрата. На основании наших данных (см. рис. 9) можно определено утверждать, что цитохром b_5 не участвует в процессе окисления диметиламина цитохромом P-450-LM₂ в реконструированной системе, содержащей необходимые компоненты и суммарные фосфолипиды. Это означает, что окислительно-восстановительные потенциалы цитохрома b_5 и тройного комплекса диметиламина–цитохром-P-450-LM₂–кислород в реконструированной системе таковы, что перенос электрона с цитохрома b_5 на тройной комплекс невозможен. Такая ситуация, по-видимому, реализуется в микросомах печени мышей при окислении анилина [32], в то время как для ряда других субстратов (7-этоксикумарин [33, 36, 38], бензо[*a*]пирен [25, 37], *n*-нитроанизол [31, 34, 36], N-метилкарбазол [26]) в микросомах или реконструированной системе окислительно-восстановительные потенциалы цитохрома b_5 и тройного комплекса соотносятся так, что перенос электрона с цитохрома b_5 на тройной комплекс не только возможен, но и эффективно осуществляется, затягивая транспорт второго электрона на тройной комплекс с NADPH-цитохром-P-450-редуктазы. Таким образом, роль цитохрома b_5 в микросомных системах может быть различной и определяется соотношением окислительно-восстановительных потенциалов гемопротеина и тройного комплекса «субстрат–цитохром P-450–кислород», т. е. прямым образом зависит от природы субстрата, влияющего на окислительно-восстановительные характеристики тройного комплекса, и формы цитохрома P-450, входящего в комплекс.

Поскольку окислительно-восстановительные свойства белков в микросомах и реконструированных системах могут существенно различаться, не следует однозначно переносить результаты воздействий цитохрома b_5 в реконструированных системах на нативные мембранны.

Экспериментальная часть

В работе использовали кроликов-самцов весом до 2,5 кг. Индукцию различных форм цитохрома Р-450 проводили введением животным внутривенно в течение 5 сут фенобарбитала натрия в дозе 50 мг/кг веса или 3-метилхолантрена из расчета 10 мг/кг веса в течение 3 сут. Микросомную фракцию выделяли методом дифференциального центрифугирования, как описано ранее [40].

Выделение и очистку цитохрома Р-450-ЛМ₂ из микросом печени кроликов, получавших фенобарбитал, проводили по методикам [7, 10].

В работе использовали сефарозу 4B, активированную бромцианом, сефарозу 4B, CM-сефадекс C-50, DEAE-сефадекс A-50, 2',5'-ADP-сефарозу 4B (Pharmacia, Швеция); фенобарбитал натрия, дитионит натрия, трикс (Merck, ФРГ); холат натрия, тритон N-101, кумасси G-250, бычий сывороточный альбумин (Sigma, США); дезоксихолат натрия, дитиоглутент (Calbiochem, США); реактивы для электрофореза (Bio-Rad, США). Все остальные реактивы отечественного производства марки х.ч. Анилин, диметиланилин, гидроперекись кумиля очищали перегонкой, а *n*-аминофенол — возгонкой в вакууме.

Выделение и очистка NADPH-цитохром-Р-450-редуктазы из микросом печени кроликов, индуцированных фенобарбиталом, были проведены по методу [19] с применением аффинного сорбента 2',5'-ADP-сефарозы 4B. Микросомы (4–5 г белка) суспендировали в 400–500 мл 0,1 М трикс-HCl-буфером (рН 7,7), содержащим 20% глицерина, 1 мМ EDTA, 1 мМ дитиоглутент и 0,5% тритона N-101. Суспензию перемешивали 30 мин и центрифугировали 60 мин при 105 000г. Супернатант наносили на колонку (4,5×30 см) с DEAE-сефадексом A-50, уравновешенную 0,1 М трикс-HCl-буфером (рН 7,7), содержащим 20% глицерина, 1 мМ EDTA, 1 мМ дитиоглутент и 0,5% тритона N-101. Колонку тщательно промывали 500 мл уравновешивающего буфера и таким же буфером, содержащим 0,15 М KCl (500 мл), NADPH-цитохром-Р-450-редуктазу элюировали 500 мл такого же буфера, содержащего 0,3 М KCl. Фракции, содержащие редуктазу, наносили на колонку (1,6×12 см) с 2,5-ADP-сефарозой 4B, уравновешенную 0,1 М трикс-HCl-буфером (рН 7,7), содержащим 20% глицерина, 0,1 мМ EDTA, 0,1 мМ дитиоглутент и 0,5% холата натрия. Колонку промывали 1 л уравновешивающего буфера и редуктазу элюировали тем же буфером, содержащим 1 мМ NADP⁺. Фракции с высокой редуктазной активностью собирали и дialisовали в течение 48 ч против 0,01 М трикс-HCl-буфера, рН 7,6, содержащего 20% глицерина для удаления детергента и NADP⁺. Диализованные препараты фермента концентрировали и хранили при -25° С. Препараты имели удельную активность 20–25 единиц. Выход редуктазы составлял 40–50%, NADPH-цитохром-Р-450-редуктаза была электрофоретически гомогенной (см. рис. 1) и имела характеристики, приведенные в табл. 1.

Выделение цитохрома b_5 из микросом печени кроликов, индуцированных фенобарбиталом, проводили в процессе очистки цитохрома Р-450-ЛМ₂. После элюирования с ω -аминооктил-сефарозы 4B цитохрома Р-450 и редуктазы колонку промывали 0,05 М калий-фосфатным буфером (рН 7,25), содержащим 20% глицерина и 1% тритона X-100. Цитохром b_5 мигрировал в колонке узкой ярко-красной полосой. Элюаты 5–6 выделений объединяли и наносили на колонку (2,2×12 см) с DEAE-сефадексом A-50, уравновешенную 0,05 М фосфатным буфером, рН 7,25, содержащим 0,1% тритона X-100. Колонку промывали 500 мл 0,1 М трикс-ацетатного буфера (рН 8,1), содержащего 0,4% холата натрия. Затем колонку промывали 200 мл такого же буфера, содержащего 0,1 М роданид натрия, и элюировали цитохром b_5 повышением концентрации

роданида натрия до 0,3 М. Цитохром b_5 концентрировали и очищали методом гель-хроматографии на сефадексе G-75, уравновешенном 0,1 М три-ацетатным буфером (рН 8,4), содержащим 0,4% холата натрия. Детергент удаляли иктенсивным диализом или гель-хроматографией на сефадексе G-25. Цитохром b_5 мигрировал одной полосой при электрофорезе в присутствии додецилсульфата натрия и характеризовался содержанием 40–50 нмоль/мг белка.

Получение и очистку моноспецифических антител к цитохромам P-450-LM₂ и P-450-LM₄ проводили иммунизацией крыс гомогенными антигенами с последующим выделением анти-P-450-LM₂ и анти-P-450-LM₄ из асцитической жидкости крыс по методу [17]. Титр полученных антител определяли методом двойной диффузии в геле по [41]. Титр для обоих антител составлял 1:8.

Суммарную фракцию микросомных фосфолипидов (СМЛ) выделяли из микросом, индуцированных фенобарбиталом, по известной методике [42]. При расчетах молярной концентрации фосфолипидов использовали усредненную молекулярную массу, равную 750.

Получение протеолипосом. Метод 1. Раствор СМЛ в 0,05 М три-НCl-буфере (рН 7,5) общим объемом 3 мл озвучивали с помощью генератора УЗДН-1 в течение 2 мин и получали монослойные везикулы, к которым добавляли раствор цитохрома P-450 и редуктазы в соотношении 1:1. Молярная концентрация СМЛ в 1000 раз превышала концентрацию ферментов. После инкубации при 30°С протеолипосомы осаждали 120 мин при 170 000g в буфере, содержащем 0,3 М NaCl. Осадок протеолипосомы суспендировали в 0,05 М три-НCl-буфере, pH 7,5.

Метод 2. Получение протеолипосом холатно-диализным способом проводили по методике [22]. СМЛ суспендировали в 0,1 М три-НCl-буфере, pH 7,5, содержащем 1 мМ EDTA, 1 мМ дитиотреят и 10% холата натрия. Раствор разводили буфером до концентрации холата натрия, равной 4%, а затем раствором, содержащим цитохром P-450 и редуктазу, доводили разведение до концентрации холата натрия 1%. Соотношение количеств СМЛ, NADPH-цитохром-Р-450 — редуктазы, цитохрома Р-450, как правило, составляло 1000:1:1. Проводили диализ смеси в течение 40 ч против 1000 объемов буфера, не содержащего холата натрия. Протеолипосомы осаждали ультрацентрифугированием при 170 000g в течение 120 мин в растворе, содержащем 0,3 М NaCl. Осадок суспендировали в 0,05 М три-НCl-буфере, pH 7,5.

Спектральные методы. Концентрацию цитохрома Р-450 определяли спектрофотометрически по методу Омураси Сато [43], используя коэффициент молярного поглощения 91 000 М⁻¹см⁻¹. Концентрацию NADPH-цитохром-Р-450—редуктазы определяли посредством измерения поглощения на 456 нм, используя для расчетов коэффициент молярного поглощения, равный 21 400 М⁻¹ см⁻¹ [20, 23]. Содержание цитохрома b_5 определяли по дифференциальной схеме, используя при расчетах коэффициент молярного поглощения 164 000 М⁻¹см⁻¹ [44]. Все спектральные определения проводили на приборе «Specord UV VIS» (ГДР).

Спектры КД цитохромов P-450-LM₂ и P-450-LM₄ в разных окисительно-восстановительных состояниях регистрировали при 20°С на спектрофотополяриметре «Jasco-20» (Япония), используя кюветы толщиной 1 см.

Ферментативные реакции. Активность NADPH-цитохром-Р-450-редуктазы определяли при 30°С по скорости восстановления цитохрома c , за концентрацией последнего следили спектрофотометрически по изменению поглощения на 550 нм. Инкубационная среда объемом 3 мл содержала 0,3 М три-НCl-буфер (рН 7,7), 50 мкМ цитохром c и редуктазу. Реакцию начинали добавлением в кювету 100 мкмоль NADPH. При расчетах использовали коэффициент молярного поглощения цитохрома c , равный 18 500 М⁻¹см⁻¹ [20, 23].

Скорости окислительного деметилирования диметиланилина и гидроксилирования анилина измеряли в полной системе, включающей в себя все компоненты, NADPH и O₂, и в шунтированной системе, содержащей

только цитохром Р-450 и гидроперекись кумиля. Инкубационная смесь объемом 1 мл содержала 0,05 М трис-HCl-буфер (рН 7,5), 0,7 мкм цитохром Р-450 и субстраты диметиланилин или анилин в концентрации 3,0 мМ. Реакцию начинали добавлением гидроперекиси кумиля, время реакции 1,5 мин, температура 30° С.

Окисление диметиланилина в реконструированной системе при 30° С проводили в 1 мл инкубационной смеси, содержащей цитохром Р-450-ЛМ₂ и редуктазу в равных концентрациях (0,7 мкМ), 0,7 мкМ СМЛ в 0,05 М трис-HCl-буфере, рН 7,5. Реакцию начинали добавлением 1,0 мМ NADPH, время реакции 6 мин.

Окисление анилина в реконструированной системе проводили в 0,05 М трис-HCl-буфере, содержащем 4,5 мкМ цитохром Р-450-ЛМ₂, 5,0 мкМ NADPH-цитохром-Р-450—редуктазу, 1000-кратный избыток СМЛ. Реакцию начинали добавлением 1 мМ NADPH, время реакции 30 мин.

В реконструированных системах с участием цитохрома Р-450-ЛМ₂ концентрации гемопротеида достигали 5,0 мкМ, редуктазы — 6,0 мкМ, NADPH — 1,0 мМ, СМЛ — 6,0 мМ. Время реакции 45 мин, температура 30° С. Скорость деметилирования диметиланилина измеряли после остановки реакции смесью Ba(OH)₂ и ZnSO₄ по накоплению формальдегида, концентрацию которого определяли спектрофотометрически по методу [45]. Скорость окисления анилина измеряли по накоплению *n*-аминофенола, концентрацию которого определяли спектрофотометрически по методу [46].

Авторы выражают благодарность Г. С. Янковской за помощь при регистрации спектров кругового диахроизма цитохромов Р-450.

ЛИТЕРАТУРА

1. Метелица Д. И. Активация кислорода ферментными системами. М.: Наука, 1981.
2. Coon M. J., Vatsis K. P. In: Polycyclic hydrocarbons and cancer. N. Y.: Acad. Press, 1978, p. 335–360.
3. van der Hoeven T. A., Haugen D. A., Coon M. J. Biochem. and Biophys. Res. Commun., 1974, v. 60, № 3, p. 569–575.
4. van der Hoeven T. A., Coon M. J. J. Biol. Chem., 1974, v. 249, № 12, p. 6302–6310.
5. Imai Y., Sato R. Biochem. and Biophys. Res. Commun., 1974, v. 60, № 1, p. 8–14.
6. Haugen D. A., van der Hoeven T. A., Coon M. J. J. Biol. Chem., 1975, v. 250, № 10, p. 3567–3570.
7. Ахрем А. А., Усанов С. А., Еремин А. И., Метелица Д. И. Докл. АН БССР, 1978, т. 22, № 9, с. 839–842.
8. Hashimoto C., Imai Y. Biochem. and Biophys. Res. Commun., 1976, v. 68, № 2, p. 821–827.
9. Kawalek J. O., Levin W., Ryan D., Thomas P. E., Lu A. Y. H. Mol. Pharmacol., 1975, v. 11, № 5, p. 874–878.
10. Еремин А. И., Усанов С. А., Метелица Д. И., Ахрем А. А. Биоорганическая химия, 1980, т. 6, № 5, с. 757–764.
11. Johnson E. F., Muller-Eberhardt U. J. Biol. Chem., 1977, v. 252, № 9, p. 2839–2845.
12. Coon M. J., Persson A. V., French J. S. In: Alcohol and aldehyde metabolizing systems/Ed. Thurman R. G. N. Y.: Plenum Publ. Corpor., 1980, p. 11–22.
13. Imai Y., Hashimoto-Yutsudo C., Satake H., Girardin A., Sato R. J. Biochem., 1980, v. 88, № 2, p. 489–503.
14. Hashimoto-Yutsudo C., Imai Y., Sato R. J. Biochem., 1980, v. 88, № 2, p. 505–516.
15. Курченко В. П., Усанов С. А., Метелица Д. И. Изв. АН БССР. Сер. хим., 1980, № 3, с. 100–104.
16. Курченко В. П., Усанов С. А., Метелица Д. И. Биохимия, 1981, т. 46, № 6, с. 1035–1041.
17. Курченко В. П., Усанов С. А., Метелица Д. И. Биохимия, 1981, т. 46, № 12, с. 2202–2207.
18. Young-Ling Chiang, Coon M. J. Arch. Biochem. and Biophys., 1979, v. 195, № 1, p. 178–187.
19. Yasukochi Y., Masters B. S. S. J. Biol. Chem., 1976, v. 251, № 12, p. 5337–5344.
20. French J. S., Coon M. J. Arch. Biochem. and Biophys., 1979, v. 195, № 2, p. 565–577.
21. Арчаков А. И. Микросомальное окисление. М.: Наука, 1975, с. 187–194.
22. Рёкер Э. Биоэнергетические механизмы. Новые взгляды. М.: Мир, 1979, с. 132–137.
23. French J. S., Guengerich F. P., Coon M. J. J. Biol. Chem., 1980, v. 255, № 11, p. 4112–4119.
24. Ляхович В. В., Цырлов И. Б. Структурные аспекты биохимии монооксигеназ. Новосибирск: Наука, 1978, с. 236.
25. Brunström A., Ingelman-Sunberg M. Biochem. and Biophys. Res. Commun., 1980, v. 95, № 2, p. 431–439.

26. Vatsis K. P., Gurka D. P., Hollenberg P. F. In: Biochemistry, biophysics and regulation of cytochrome P-450/Ed. Gustafsson J. Å. et al. Amsterdam: Elsevier/North-Holland Biomed. Press, 1980, p. 347–350.
27. Hildebrandt A., Esterbrook R. W. Arch. Biochem. and Biophys., 1971, v. 143, № 1, p. 66–79.
28. Ахрем А. А., Усанов С. А., Метелица Д. И. Докл. АН БССР, 1978, т. 22, № 3, с. 275–278.
29. Noshiro M., Omura T. J. Biochem., 1978, v. 83, № 1, p. 61–77.
30. Sasame H. A., Gillette J. R., Boyd M. R. Biochem. and Biophys. Res. Commun., 1978, v. 84, № 2, p. 389–395.
31. Sugiyama T., Miki N., Yamano T. Biochem. and Biophys. Res. Commun., 1979, v. 90, № 3, p. 715–720.
32. Noshiro M., Harada N., Omura T. Biochem. and Biophys. Res. Commun., 1979, v. 91, № 1, p. 207–213.
33. Imai Y. J. Biochem., 1979, v. 86, № 12, p. 1697–1707.
34. Sugiyama T., Miki N., Yamano T. J. Biochem., 1980, v. 87, № 2, p. 1457–1467.
35. Miki N., Sugiyama T., Yamano T. J. Biochem., 1980, v. 88, № 2, p. 307–316.
36. Ingelman-Sundberg M., Johansson J. Biochem. and Biophys. Res. Commun., 1980, v. 97, № 3, p. 582–589.
37. Ingelman-Sundberg M., Johansson J., Brunström A., Ekström G., Haaparanta T., Rydström J. In: Biochemistry, biophysics and regulation of cytochrome P-450/Ed. Gustafsson J. Å. et al. Amsterdam: Elsevier / North-Holland Biomed. Press, 1980, p. 299–306.
38. Noshiro M., Ruf H.-H., Ulrich V. In: Biochemistry, biophysics and regulation of cytochrome P-450/Ed. Gustafsson J. Å. et al. Amsterdam: Elsevier/North-Holland Biomed. Press, 1980, p. 351–354.
39. Lu A. Y. H., West S. B. Pharm. Ther. A., 1978, v. 2, p. 337–358.
40. Ахрем А. А., Усанов С. А., Метелица Д. И. Докл. АН СССР, 1974, т. 218, № 6, с. 1457–1460.
41. Ouchterlony O. Acta path. microbiol. scand., 1953, v. 32, № 2, p. 231–240.
42. Кейтс М. Техника липидологии. М.: Мир, 1975, с. 72–305.
43. Omura T., Sato R. J. Biol. Chem., 1964, v. 239, № 10, p. 2370–2377.
44. Omura T., Sato R. J. Biol. Chem., 1964, v. 239, № 10, p. 2379–2385.
45. Nash T. Biochem. J., 1953, v. 55, p. 416–423.
46. Fujita T., Mannerling G. J. Biol. Chem., 1973, v. 248, № 20, p. 8150–8162.

Поступила в редакцию:
3.XI.1981

COMPARISON OF RECONSTITUTED ENZYME SYSTEMS FOR RABBIT LIVER MICROSOMES CONTAINING CYTOCHROMES P-450-LM₂ AND P-450-LM₄

USANOV S. A., KURCHENKO V. P., METELITZA D. I.

*Institute of Bioorganic Chemistry, Academy of Sciences
of the Byelorussian SSR, Minsk*

Differences in absorption spectra, CD, and immunochemical properties were found between the two forms (LM₂ and LM₄) of cytochrome P-450 from rabbit liver microsomes. The kinetics of aniline or N,N-dimethylaniline (DMA) oxidation were studied in reconstituted systems including cytochrome P-450 forms, NADP-cytochrome P-450-reductase, and total microsomal phospholipids. Cytochrome P-450-LM₂ oxidizes both substrates, whereas cytochrome P-450-LM₄ is catalytically inactive to aniline and DMA. Cytochrome b₅ from rabbit liver microsomes inhibits weakly the DMA oxidation in the reconstituted systems, catalyzed by cytochrome P-450-LM₂. The different catalytic properties of cytochrome P-450 forms manifested in aniline and DMA oxidation are discussed. It is shown that two substrates are bound with cytochrome P-450-LM₄ nonproductively since this form contains the inducer, 3-methylcholanthrene.